

BESLUT DEN 9 MAJ 2019

Tre journalister klandras inte för bildval i nyhetsartikel

Journalistförbundets yrkesetiska nämnd beslutade vid sitt möte den 9 maj 2019 att inte klandra den journalist, den fotograf eller den nyhetschef som anmälts för att i en tidningsartikel om importerade sjuka hundar som säljs som friska, ha illustrerat artikeln med bilder tagna från ett hunddagis där anmälaren har en hund.

Artikeln har publicerats i pappersupplagan och på Facebook.

Bakgrund:

Anmälaren anser att då hans hund är identifierbar kan det medföra inkomstbortfall för den hunduppfödning anmälaren bedriver eftersom hunden sätts i samband med en artikel om sjuka hundar. Anmälaren anser att journalisterna överträtt tre av förbundets yrkesetiska regler.

Dels regel 7:

Visa särskild hänsyn mot ovana intervjupersoner. Uppläs den intervjuade om huruvida samtals och annat material är avsett för publicering. Var försiktig med att återge uttalanden och annat material som icke-offentliga personer har publicerat i sociala medier.

Eftersom journalisterna enligt anmälaren "bett att få intervjua unga hunddagisfröknar som är ovana vid att bli intervjuade".

Dels regel 9:

Förfalska inte intervjuer eller bilder.

Anmälaren anser att "texten och bilderna som har använts i artikeln stämmer inte överens med varandra och med verkligheten över huvud taget".

Och regel 10:

Visa hänsyn vid fotograferingsuppdrag, anskaffning av bilder och annat material, särskilt i samband med olyckor och brott.

De tre journalisterna, har enligt anmälaren, "inte alls tagit hänsyn till vad publiceringen av smygtagna bilder... kan leda till för ryktesspridning" och "ekonomiska förluster i form av svårare att sälja kommande renrasiga valpar med fin stamtavla".

Nämndens bedömning:

Reportern har samtalat med personalen på hunddagiset och förklarat såväl artikelns upplägg som innehåll för dem.

Nämnden finner vare sig att intervju eller bilder förfalskats. Bilderna på hundarna är tagna på allmän plats där fotografering är tillåten, och det finns ingen regel om att det behövs tillåtelse av djurägaren för att ta bilder av deras djur på allmän plats.

Nämndens beslut:

Nämnden finner inte att journalisterna i sitt arbete brutit mot de yrkesetiska reglerna 7 och 9. När det gäller brott mot regel 10 så beskriver anmälaren en publicitetsskada, vilket inte Yrkesetiska nämnden utan Allmänhetens pressombudsman (PO) behandlar. Anmälaren har informerats om möjligheten att göra en anmälan till PO.