

Näringsdepartementet  
Andreas Lindholm  
103 33 Stockholm

#### Remissyttrande

**Sekretess vid samarbete mellan europeiska energitillsynsmyndigheter  
(Promemoria 2012-01-16, N2012/171/RS)**

Journalistförbundet avvisar utredningens förslag och föreslår att frågan utreds ytterligare.

Utredningen föreslår sekretess vid samarbete inom EU när det gäller tillsyn av marknaderna för el och naturgas. Lagförslaget ska säkerställa genomförandet av vissa EU-direktiv inom området.

Sekretessen ska gälla uppgift som har lämnats av en tillsynsmyndighet inom en annan stat eller ett mellanstatligt organ och om det kan antas att uppgiften skulle ha varit sekretessbelagd hos den utländska myndigheten eller mellanstatliga organet. Promemorian föreslår också att tystnadsplikt ska ha företräde framför rätten att meddela och offentliggöra uppgifter.

Av promemorian framgår att tillsynsmyndigheterna ska samarbeta bland annat för att främja skapandet av optimal näthantering, leveranssäkerhet, främja elbörser och en effektiv konkurrens.

Det är viktigt att en sådan verksamhet bedrivs med så stor insyn som möjligt eftersom det berör frågor av intresse för såväl samhället i stort som den enskilde konsumenten.

Men lagförslaget innebär det motsatta, det vill säga sekretess som ska gälla om ”det kan antas” att uppgiften typiskt sätt är hemlig hos den utlämnade myndigheten. Det ställs inget krav på att den svenska tillsynsmyndigheten vid sekretessbedömning ska ta reda på om uppgiften är hemlig eller ej i det konkreta fallet. Den svenska myndighetens uppfattning räcker för sekretess.

Journalistförbundet anser att detta är otillfredsställande. Det är orimligt att en anställd på en svensk myndighet ska behöva gissa sig till om en handling är hemlig eller ej. En sekretessbedömning måste kunna vara mer rättssäker. Det kan exempelvis inte vara omöjligt för den svenska tillsynsmyndigheten att via en kontakt med den utlämnade myndighet ta reda på om uppgiften är hemlig eller ej.

Det är särskilt viktigt eftersom den föreslagna sekretessbestämmelsen ska gälla utan någon skadebedömning. Sekretessen är således absolut.

Journalistförbundet avstyrker förslaget och anser att om det överhuvudtaget ska råda sekretess på detta område, ska det endast förekomma om det är klart fastställt av den utlämnade myndigheten att uppgiften är hemlig hos den myndigheten.

En sådan lagreglering är särskilt viktig eftersom förslaget också innebär att tystnadsplikt ska ha företräde framför rätten att meddela och offentliggöra uppgifter.

Enligt promemorian beror detta på att absolut sekretess gäller ”för vissa uppgifter från annan stat om den staten begär det. Enligt nu aktuella EU-direktiv fordras att Sverige ska säkerställa samma grad av konfidentialitet som krävs av den myndighet som lämnat informationen. Den föreslagna bestämmelsens rekvisit medger därför inte någon skadebedömning. Mot denna bakgrund bör tystnadsplikten enligt den föreslagna sekretessbestämmelsen ha företräde framför rätten att meddela och offentliggöra uppgifter. ”<sup>1</sup>

Journalistförbundet anser att just det faktum att absolut sekretess gäller, gör det än viktigare att det ska finnas möjlighet att meddela och offentliggöra uppgifter. Som redan nämnts är energifrågor av stort intresse för såväl allmänhet som enskild konsument. Om det då uppstår brister eller missförhållanden hos de myndigheter som utövar tillsyn över el- och gasmarknaderna, måste detta kunna påtalas och göras allmänt känt. Därför måste rätten att meddela och offentliggöra uppgifter ha företräde framför tystnadsplikten i detta fall.

---

<sup>1</sup> Promemoria N2012/171/RS, 2012-01-16, sid 15

Vi avstyrker således även denna del av förslaget och föreslår att frågan utreds ytterligare för att få en mer rättssäker reglering.

Med vänlig hälsning  
SVENSKA JOURNALISTFÖRBUNDET



Jonas Nordling  
Förbundsordförande