

Enligt utredningen tar Läkemedelsverket emot cirka 50 rapporter om biverkningar per år.¹ Det framgår inte av utredningen i vilken utsträckning frånvaron av sekretess inneburit ett problem för dem som drabbats.

Skyddet för den personliga integriteten i dessa fall måste vägas mot allmänhetens intresse att ta del av hur allvarliga biverkningarna är. Ett starkt sekretesskydd kan hindra en sådan insyn, framför allt som rätten att meddela och offentliggöra uppgifter är undantagen i förslaget.

Ett utlämnande av exempel på biverkningar kan dessutom förenas med att personuppgifter maskas, det vill säga uppgifterna anonymiseras. Då kan allmänheten ta del av de allvarliga problem som bristfälliga kosmetiska produkter kan skapa, utan att enskild person utpekas.

Journalistförbundet anser också att det leder för långt att tillämpa samma sekretessregler för kosmetiska produkter som för hälso- och sjukvård. I det senare fallet är det fråga om bedömningar och behandling av sjukvårdspersonal där det av naturliga skäl kan uppstå integritetsproblem. Vi ser inte samma problembild när det gäller en kosmetisk produkt.

Vi föreslår därför ett rakt skaderekvisit och där tystnadsplikten får vika för rätten att meddela och offentliggöra uppgifter.

Med vänlig hälsning
SVENSKA JOURNALISTFÖRBUNDET

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JN', with a horizontal line extending to the right.

Jonas Nordling
Förbundsordförande

¹ DS 2012:33, Finansdepartementet, sid 110