

Olika uppfattning om telefonintervju

Beslut 2013-03-06

Anmälaren har blivit uppringd av en journalist på Sveriges Radio. Journalisten intervjuade anmälaren angående en webbsajts publicering av en video som visar ett övergrepp där offer och gärningsmän är identifierbara.

Anmälaren har inte uppfattat att han har blivit intervjuad och han har heller inte uppfattat att det han säger under samtalet bandas och sedermera sänds i programmet.

Anmälaren, som är återkommande krönikör på sajten, har vid tidigare tillfälle varit intervjuad och medverkat i programmet. Han menar i anmälan att det då gick det annorlunda till, bland annat genom att journalisten och anmälaren per telefon kom överens om att träffas personligen för en intervju, något som alltså inte skedde i detta fall.

Han har därför denna gång inte förstått att det har varit en intervju och han anser att journalisten har brutit mot yrkesregel 7 "Tillmötesgå rimliga önskemål från intervjuade personer om att i förväg få veta hur och var deras uttalande återges" samt regel 8 "Visa särskild hänsyn mot ovana intervjuobjekt. Upplýs den intervjuade om huruvida samtalet är avsett för publicering eller enbart för information".

Journalisten menar att hon presenterade sig i telefon samt berättade vilken redaktion hon arbetade på och att anmälaren genom sina svar visar att han har förstått att hon jobbar åt Sveriges Radio.

Att tillvägagångsättet skiljer sig åt de båda gångerna som redaktionen har haft kontakt med anmälaren beror enligt journalisten på att det första gången gällde att boka möte för en längre intervju och andra gången var det ett kortare inslag av nyhetskaraktär.

Nämndens resonemang

Yrkesetiska nämnden (YEN) har i sitt uppdrag att granska enskilda journalisters överträdelse av de etiska yrkesreglerna.

Journalisten har presenterat sig och redaktionen för anmälaren innan hon påbörjar intervjun och anser att det är tydligt att en intervju görs. Uppgift står mot uppgift där anmälaren menar att han inte uppfattat att han har blivit intervjuad.

Nämnden anser att det är generellt sätt alltid viktigt att journalister visar rimlig hänsyn och är så tydliga som möjligt med sitt uppdrag i kontakt med intervjupersoner.

När det gäller en eventuell överträdelse av regel 7 kan inte nämnden se att anmälaren har framfört önskemål om att få ta del av materialet i förväg.

Yrkesregel 8 tar sikte på ovana intervjuobjekt. Anmälaren har vid flera olika tillfällen intervjuats och har deltagit i publika arrangemang som berör sajten. Anmälaren kan därför inte betraktas som ett ovant intervjuobjekt som därför skulle visats särskild hänsyn.

Nämnden beslutar

Att inte klandra journalisten.