JOURNALIST FÖRBUNDET

Inget klander för granskande intervju

Beslut 2015-09-15

En journalist på en dagstidningsredaktion försökte under en längre tid få till stånd en intervju med en kvinna i ledande roll i en förening som han granskade.

Kvinnan kände sig överrumplad när journalisten väntade på henne utanför hennes bostad för att försöka få en intervju.

Anmälaren, som anser sig vara en ovan intervjuperson, upplevde det som obehagligt att journalisten inte hade lämnat något meddelande i förväg om att han ville göra intervjun.
Anmälaren ville inte svara på några frågor vid mötet utanför bostaden, utan ville svara på frågorna via mail.

Hon ansåg också att hon inte givits tillfälle att före publicering fått ta del av hur hennes uttalanden skulle återges och reagerade över att hon inte fick sina uttalanden skriftligt skickade till sig före publicering.

Den anmälde journalisten förklarade att han vid tidigare tillfällen under sin granskning av föreningen haft svårt att få kontakt med anmälaren som avböjt att lämna kommentarer och hänvisat till föreningens styrelse. När journalisten då antingen talat in ett meddelande på telefonsvarare eller skickat sms till henne, har han fått sms-svar med texten ”inga kommentarer ges”.

För att försöka få prata med henne personligen ringde journalisten henne vid flera tillfällen från mobilnummer som inte kunde bindas till redaktionen, men anmälaren svarade inte. Efter diskussion på redaktionen beslutades att journalisten och en medföljande kollega skulle försöka få till stånd ett möte öga mot öga. Ingen fotograf fanns med. Journalisten ringde inte på hos anmälaren utan väntade in henne utanför bostaden.

Även om anmälaren kände sig överrumplad av att journalisten sökte upp henne utanför bostaden tycks journalisten visat hänsyn och försökt att inte vara för påträngande, bland annat genom att inte ringa på hemma hon henne och inte ta med en fotograf. Journalisten accepterade efter en mailväxling att skicka frågorna per mail, som anmälaren önskade.

Oavsett om anmälaren är en ovan intervjuperson eller ej, förväntas hon i egenskap av sin roll i föreningen svara på frågor om föreningens verksamhet och det är därför rimligt att journalisten söker henne upprepade gånger för kommenterar.

Enligt yrkesreglerna ska en journalist tillmötesgå rimliga önskemål från den intervjuade om att i förväg få veta hur och var deras uttalanden återges.

I det nu aktuella fallet gjordes intervjun med skriftliga frågor och svar, vilket innebär att intervjupersonen fått ta del av sina uttalanden i förväg. Anmälaren har inte hävdat att hon är felaktigt citerad. Journalisten har vid tidigare intervju med anmälaren läst upp hennes citat för henne i telefonen och han framhåller att något sådant önskemål inte framfördes den här gången.

Nämnden beslutar att inte klandra journalisten.