JOURNALIST FÖRBUNDET

**Beslut 2016-12-09**

## Granskad ville inte vara med i radiointervju

Yrkesetiska nämnden har beslutat att inte klandra en radiojournalist som i samband med en granskning intervjuat en före detta sjukhusdirektör (anmälaren). Anmälaren blev upprörd över att ett uttalande han gjorde, om att han inte ville vara med i radio, sändes. Han menade också att han inte uppfattat att intervjun bandandes.

Granskningen rörde hur ett sjukhus anlitat ett rekryteringsföretag i syfte att anställa sjuksköterskor. Granskningen visade bland annat att det inte fungerat som utlovat och att rekryteringsföretagets vd var dömd för ekonomiska brott. Den dåvarande sjukhusdirektören intervjuades som ansvarig för att ha anlitat företaget.

Reportern kontaktade anmälaren via mail och bad om att få ringa honom för att göra en intervju. Han svarar att han kan svara på frågor men att han inte vill vara med i radio. I samband med intervjun säger anmälaren: ”Jag tänker inte vara med på någon radiointervju och det beskedet har du fått tidigare.”.

När granskningen publicerades valde redaktionen att sända det citatet, men däremot inget från själva intervjun som gällde granskningen av sjukhuset.

Reportern anmäldes dels för att hon spelade in samtalet utan att berätta det för honom, dels för att hans uttalande sändes trots att han hade meddelat reportern att han inte ville vara med i radio.

Enligt reportern valde hon tillsammans med producenten att sända uttalandet eftersom hon ansåg att det var hennes skyldighet gentemot lyssnaren och att det var viktigt för den journalistiska trovärdigheten.

Reportern menade att anmälaren var medveten om att hon var radiojournalist. Att spela in sådana samtal är enligt henne ett normalt arbetssätt.

**Nämndens bedömning:**

Anmälaren var vid tillfället en hög ansvarig chef på sjukhuset och det är därför relevant att ställa frågorna till honom. Mot bakgrund av hans befattning är han inte att anse som en ovan intervjuperson enligt yrkesregel 7.

Det som sändes är inte ett uttalande i den bemärkelse som avses i yrkesregel 8 eftersom det inte är en del av en intervju om sakfrågan, och utgör därför enligt nämndens mening inte ett övertramp mot yrkesreglerna. Det som sändes är ett citat där anmälaren talar om att han inte vill vara med på någon radiointervju. Hade delar av intervjun där anmälaren hade uttalat sig rörande granskningen sänts hade nämndens bedömning kunnat bli en annan.

Nämnden anser inte att yrkesregel 11 har överträtts eftersom det inte handlar om den typen av dolda inspelningar som avses i yrkesregeln, det vill säga en dold intervju som görs i syfte att avslöja och publicera något som inte gått att få fram genom en öppen intervju.

Nämnden beslutar att inte klandra journalisten.